ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания

адрес дата

 Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка №3 Ханты-Мансийского судебного адрес автономного округа-Югры - мировой судья судебного участка №6 Ханты-Мансийского судебного адрес автономного округа-Югры фио,

с участием помощника Ханты-Мансийского межрайонного прокурора фио,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении № 5-895/2803/2025, возбужденное по части 1 статьи 19.28 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении юридического лица - наименование организации ИНН телефон, ОГРН 1117022000798, зарегистрированного по адресу: адрес, сведений о привлечении к административной ответственности не имеется,

УСТАНОВИЛ:

 дата между наименование организации (далее по тексту - заказчик)
и наименование организации (далее по тексту - подрядчик) заключен договор
№ ТСИБ-телефон на выполнение работ по ремонту вдоль трассового адрес УМН (далее по тексту - договор от дата № ТСИБ-969-2022), в соответствии с которым Заказчик поручает, а Подрядчик принимает на себя обязательства по выполнению в установленные сроки в счет договорной цены работ и услуг по обустройству трассы магистрального трубопровода в охранной зоне, текущему ремонту проездов, знаков и площадок линейного обслуживания.

 Согласно договору от дата № ТСИБ-телефон Подрядчик среди прочего также обязан: соблюдать на объекте все необходимые меры противопожарной, радиационной безопасности, охраны труда и санитарии, охраны окружающей среды и безопасности дорожного движения в соответствии с действующими в Российской Федерации нормативными правовыми актами и нормативно-техническими документами в течение всего срока действия договора (п. 12.19); Подрядчик обязан обеспечивать соблюдение персоналом Подрядчика требований действующей на объекте Заказчика Инструкции о пропускном и внутриобъектовом режимах (п. 12.22).

 Кроме того, в соответствии с договором от дата № ТСИБ-телефон Подрядчик несет ответственность в случае, если допущено нарушение выполнения месячно-суточного графика выполнения работ по виду работ согласно Приложению 2 «График выполнения работ», по причинам, зависящим от Подрядчика, на срок свыше 30 (тридцати) календарных дней, за что Заказчик вправе предъявить Подрядчику неустойку в размере 1/360 двойной ключевой ставки, установленной Банком России на дату предъявления требования, от стоимости невыполненного месячного объема работ по виду работ, в отношении которого допущено нарушение, за каждый день просрочки согласно Приложению 1 «Распределение Договорной цены и График объемов финансирования» (п. 27.1.1), в случае нарушения Подрядчиком срока завершения работ по объекту в целом, Подрядчик обязан уплатить Заказчику неустойку в размере 0,3 % от договорной цены за каждый день просрочки, но не более 20 % от договорной цены, а также компенсировать Заказчику дополнительные затраты, связанные с нарушением сроков завершения работ (п. 27.1.2).

 При этом, из инструкции о пропускном и внутриобъектовом режимах
на объектах наименование организации, утвержденной генеральным директором данного общества (далее по тексту - Инструкция о пропускном и внутриобъектовом режимах), требования которой обязательны для всех работников наименование организации, представителей подрядных и сторонних организаций, выполняющих работы на территории объектов, а также иных граждан, посещающих объекты наименование организации (п. 5.2), следует, что ответственность за обеспечение внутриобъектового режима возлагается на руководство объекта и его структурных подразделений (п. 5.4), о нарушении пропускного (внутриобъектового) режима, руководством филиала (объекта) и подрядных организаций принимаются меры по недопущению подобных нарушений, о принятых мерах, в месячный срок, данные руководители уведомляют управление безопасности наименование организации с предоставлением подтверждающих документов (п. 5.7).

 В силу п. 5.8 Инструкции о пропускном и внутриобъектовом режимах соблюдение представителями подрядных организаций, сторонних организаций пропускного и внутриобъектового режимов учитывается при принятии решений
о целесообразности дальнейшего сотрудничества с этими организациями
(при пролонгации действующих и заключении новых договоров). Согласно п. 6.20 Инструкции о пропускном и внутриобъектовом режимах на территорию объекта не допускаются лица, находящиеся в нетрезвом состоянии, в состоянии наркотического или иного опьянения, лица с алкогольными напитками. В соответствии с п. 6.24 Инструкции о пропускном и внутриобъектовом режимах лицо, с признаками алкогольного опьянения, в том числе выявленные с использованием стационарной системы алкотестирования, при попытке пройти на охраняемый объект (с объекта) задерживается постовым КПП, у него изымается пропуск, о чем докладывается начальнику караула (старшему наряда). Начальник караула незамедлительно сообщает о случившемся руководителю структурного подразделения, в котором работает задержанный и, в его присутствии, составляет акт о нарушении пропускного (внутриобъектового) режима, акт подписывается лицом, его составившим (начальником караула или старшим наряда), двумя присутствующими при этом лицами, один из которых должен являться работником структурного подразделения объекта, и нарушителем. При отказе нарушителя подписать акт, начальник караула (старший смены) вносит в акт соответствующую запись. В случае, если лицо с признаками алкогольного опьянения является сотрудником подрядной (сторонней) организации, акт составляется в присутствии его непосредственного руководителя (ответственного лица от подрядной организации на объекте, старшего группы, бригадира и т.п.), либо руководителя структурного подразделения объекта, которое осуществляет контроль работы представителей подрядной (сторонней) организации на объекте. В последующем, о случившемся информируется руководство подрядной организации. Пунктом 6.27 Инструкции о пропускном и внутриобъектовом режимах определено, что работник подрядной организации, допустивший нарушение инструкции о пропускном и внутриобъектовом режимах, не допускается на объект до принятия к нему адекватных нарушению мер воздействия со стороны руководства подрядной организации. На территории объектов наименование организации запрещается употреблять алкогольные напитки и другие спиртосодержащие жидкости (п. 11.8 Инструкции о пропускном и внутриобъектовом режимах).

 Согласно приказу начальника Нефтеюганского управления магистральных нефтепроводов (далее - НУМН) наименование организации № 1211-к от дата о переводе работника на другую работу с дата фио переведен и назначен на должность начальника линейной аварийно-эксплуатационной службы «Ключевская» (далее - начальник ЛАЭС «Ключевская») адреснаименование организации.

 В соответствии с должностной инструкцией начальника ЛАЭС «Ключевская» НУМН наименование организации № 07-54010-01, утвержденной дата начальником адреснаименование организации, относящейся к категории руководителей, фио наделен организационно-распорядительными функциями, связанными с руководством производственной деятельностью ЛАЭС «Ключевская».

 Как установлено прокурорской проверкой, фио не позднее 20 часов
00 минут дата, находясь в вахтовом жилом городке
наименование организации, расположенном в охранной зоне магистрального нефтепровода «Холмогоры-Клин» на адрес автономного округа-Югры, при исполнении своих должностных обязанностей выявил факт нарушения в данной охранной зоне трудовой дисциплины работника Подрядчика, ответственного по наряду допуска, мастера строительно-монтажных работ наименование организации фио, находящегося с признаками алкогольного опьянения. После чего фио не позднее время дата посредством мобильной связи уведомил главного инженера наименование организации фио о нахождении в охранной зоне магистрального нефтепровода работника Подрядчика фио с признаками алкогольного опьянения, сообщив о возможности урегулирования ситуации по данному факту за взятку в виде имущества в сумме не менее сумма за бездействие в пользу наименование организации, совершение которого входит в служебные полномочия фио, выраженное в умолчании о выявленном факте нарушения со стороны Подрядчика трудовой и производственной дисциплины, правил внутреннего трудового распорядка, не осуществлению остановки проведения технологических процессов или других работ, выполняемых с нарушением действующих регламентов, создающих угрозу жизни и здоровью работников, обосновывая это не наступлением последствий для Подрядчика в виде нарушения сроков исполнения своих обязательств по договору от дата № СИБ-телефон и как следствие не наступление случаев ответственности по взысканию Заказчиком неустойки. В свою очередь, фио посредством мобильной связи получил согласие от исполнительного директора наименование организации фио на передачу имущественного вознаграждения должностному лицу наименование организации за бездействие в интересах наименование организации, о чем уведомил фио В последующем, фио не позднее дата получил и посредством мобильной связи отправил фио счет на оплату № 61347500260/S228 от дата, выставленный обособленным подразделением наименование организации магазин № S228 адрес, в отношении 6 наименований товара, а именно: «Apple IPhone Apple iPhone 14 Pro 256GB Space Black (Dual Sim)» в количестве 1 штуки, стоимостью сумма; «Беспроводная акустика Harman/Kardon Go + Play марка автомобиля Black (HKGOPLAYMINIBLKEU)» в количестве 1 штуки, стоимостью сумма; «Вертикальный отпариватель Philips GC524/60» в количестве 1 штуки, стоимостью сумма; «Видеорегистратор Mio MiVue i88» в количестве 1 штуки, стоимостью сумма; «Карта памяти SDHC Micro SanDisk Ultra 128GB UHS-I (SDSQUA4-128G-GN6MN)» в количестве 1 штуки, стоимостью сумма; «Робот-пылесос LG CordZero VR6690LVTM» в количестве 1 штуки, стоимостью сумма, а всего на общую сумму сумма, в целях последующей оплаты согласно данному счету за счет денежных средств наименование организации и получения указанного товара после его оплаты посредством доверенности данного общества, оформленной на имя фио

дата исполнительный директор наименование организации фио, действуя совместно с главным инженером наименование организации фио, обеспечили изготовление от наименование организации доверенности от дата № 371 на имя фио для получения им товарно-материальных ценностей от наименование организации, а также обеспечили проведение оплаты указанных товарно-материальных ценностей путем перевода денежных средств в размере сумма с расчетного счета наименование организации № 40702810364000011649, открытого в Томском отделении № 8616 ПАО Сбербанк России на расчетный счет наименование организации № 40702810600060001124, открытый в наименование организации адрес согласно платежному поручению № 2020 от дата, по основанию: Оплата по счету № 61347500260/S228 от дата.

После чего, в период дата дата главный инженер наименование организации фио первоначально посредством электронной почты направил в адрес фио копию вышеуказанной доверенности и платежного поручения с отметкой банка о проведении платежа, а в последующем, находясь в адрес, передал в адрес фио оригинал данной доверенности и копии платежного поручения.

дата фио, находясь в обособленном подразделении наименование организации магазин № S228, расположенном по адресу: адрес, имея доверенность наименование организации от дата № 371, оформленную на его имя, а также копию платежного поручения наименование организации от дата № 2020 с отметкой банка о проведении платежа на сумму сумма, лично получил взятку в виде имущества (товарно-материальных ценностей), оплаченного наименование организации, которым распорядился по своему усмотрению.

Защитник наименование организации в судебное заседание не явился, извещен надлежащим образом о времени и месте судебного заседания.

 Мировой судья, руководствуясь ч.2 ст.25.1 КоАП РФ, счел возможным рассмотреть дело об административном правонарушении в отсутствии защитника наименование организации.

 Определением мирового судьи судебного участка № 6 Ханты-Мансийского судебного адрес автономного округа-Югры, исполняющего обязанности мирового судьи судебного участка № 3 Ханты-Мансийского судебного района от дата в удовлетворении ходатайств защитника наименование организации фио об отложении рассмотрения дела и истребовании доказательств по делу отказано.

 дата мировому судье предоставлено мотивированное мнение по делу об административном правонарушении от защитника наименование организации фио, в котором защитник просит прекратить производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 19.28 КоАП РФ в отношении наименование организации на основании п. 9 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ. Указывает, что в данном случае подлежит применению примечание п. 5 к ст. 19.28 КоАП РФ, поскольку после совершения преступления, предусмотренного ст. 291 УК РФ, дата фио добровольно обратился в правоохранительный орган с заявлением о явке с повинной о совершении им преступления, предусмотренного ст. 291 УК РФ, а также о совершении фиоА, преступления предусмотренного ст. 290 УК РФ, тем самым он способствовал выявлению этих преступлений, а в последующим активно способствовал раскрытию и расследованию этих преступлений. Добровольное сообщение фио о совершении им преступления и его активное способствование раскрытию и расследованию преступления послужило основанием для его освобождения от уголовной ответственности за совершение преступления, предусмотренного ст. 291 УК РФ. При этом, приговор в отношении фио вступил в законную силу, обжалован не был. Ссылается на то, что все работы по договору от дата были выполнены в срок. Кроме того, в рамках исполнения представления прокуратуры о принятии мер по устранению обстоятельств, способствовавших преступлению Обществом разработано Положение от дата «О противодействии коррупции», а также вынесен приказ от дата о применении дисциплинарного взыскания в отношении фио и главного инженера фио в виде замечания.

В судебном заседании помощник Ханты-Мансийского межрайонного прокурора фио доводы постановления о возбуждении дела об административном правонарушении поддержал, указал, что наличие состава административного правонарушения подтверждается материалами дела об административном правонарушении, просит привлечь наименование организации к административной ответственности по ч.1 ст.19.28 КоАП РФ. Просил применить положения ст. 4.1.3 КоАП РФ и снизить размер административного штрафа до сумма, поскольку Общество включено в реестр субъектов малого и среднего предпринимательства.

Выслушав прокурора, изучив письменные материалы дела, мировой судья пришел к следующим выводам.

На основании [ч*.*1ст*.*19*.*28](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/192801)КоАП РФ незаконные передача, предложение или обещание от имени или в интересах юридического лица должностному лицу, лицу, выполняющему управленческие функции в коммерческой или иной организации, иностранному должностному лицу либо должностному лицу публичной международной организации денег, ценных бумаг, иного имущества, оказание ему услуг имущественного характера, предоставление имущественных прав за совершение в интересах данного юридического лица должностным лицом, лицом, выполняющим управленческие функции в коммерческой или иной организации, иностранным должностным лицом либо должностным лицом публичной международной организации действия (бездействие), связанного с занимаемым ими служебным положением, - влечет наложение административного штрафа на юридических лиц в размере до трехкратной суммы денежных средств, стоимости ценных бумаг, иного имущества, услуг имущественного характера, иных имущественных прав, незаконно переданных или оказанных либо обещанных или предложенных от имени юридического лица, но не сумма прописью с конфискацией денег, ценных бумаг, иного имущества или стоимости услуг имущественного характера, иных имущественных прав.

[В силу ст.13.3](http://arbitr.garant.ru/#/document/12164203/entry/133) Федерального закона от дата №273-ФЗ «О противодействии коррупции» (далее - Закон о противодействии коррупции), организации обязаны разрабатывать и принимать меры по предупреждению коррупции, которые могут включать, в частности, определение подразделений или должностных лиц, ответственных за профилактику коррупционных и иных правонарушений; сотрудничество организации с правоохранительными органами; разработку и внедрение в практику стандартов и процедур, направленных на обеспечение добросовестной работы организации; принятие [кодекса](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/0) этики и служебного поведения работников организации; предотвращение и урегулирование конфликта интересов; недопущение составления неофициальной отчетности и использования поддельных документов.

В части 1 статьи 14 указанного Федерального закона определено, что в случае, если от имени или в интересах юридического лица осуществляются организация, подготовка и совершение коррупционных правонарушений или правонарушений, создающих условия для совершения коррупционных правонарушений, к юридическому лицу могут быть применены меры ответственности в соответствии с законодательством Российской Федерации.

С объективной стороны правонарушение, предусмотренное ч.1 ст.19.28 КоАП РФ, выражается в совершаемых от имени и (или) в интересах юридического лица действиях, состоящих в незаконной передаче, предложении или обещании должностным лицам, указанным в указанной статье, денег, ценных бумаг, иного имущества либо оказании услуг имущественного характера, предоставлении имущественных прав за совершение должностным лицом в интересах этого юридического лица действия (бездействие), связанного с занимаемым им служебным положением.

Субъектом данного правонарушения является юридическое лицо, от имени или в интересах которого осуществлялись действия, указанные в диспозиции [ч*.*1ст*.*19*.*28](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/192801)КоАП РФ.

Изложенные выше обстоятельства совершения наименование организации в интересах юридического лица действий, состоящих в незаконной передаче должностному лицу наименование организации фио имущества за совершение им в интересах наименование организации действия, связанного с занимаемым в наименование организации служебного положения, подтверждаются совокупностью доказательств, исследованных в ходе судебного заседания, а именно:

- рапортом об обнаружении признаков преступления от дата;

- постановлением о возбуждении уголовного дела и принятии его к производству от дата;

- постановлением о возбуждении уголовного дела и принятии его к производству от дата;

- постановлением о соединении уголовных дела от дата;

- приказом о принятии на работу дата;

- приказом о переводе на другую работу от дата;

- приказ о прекращении (расторжении) трудового договора от дата;

- должностной инструкции от дата с приложением и дополнениями;

- инструкцией о пропускном и внутриобъектовом режимах на объектах от дата;

- протоколом допроса подозреваемого от дата;

- протоколом допроса обвиняемого от дата;

- протоколом допроса свидетеля от дата;

- протоколом допроса свидетеля от дата;

- решением о проведении проверки от дата;

 -копией приговора Ханты-Мансийского районного суда от дата, в соответствии с которым фио признан виновным в совершении преступлений, предусмотренных ч.1 ст.285, ч.3 ст.290, п. «в» ч.5 ст.290 УК РФ;

- договором на выполнение работ по обустройству трассы магистрального трубопровода в охранной зоне от дата;

- приказом о приеме на работу от дата;

- приказом о переводе работника на другую работу от дата№

- приказ о приеме работника на работу от дата;

- должностной инструкцией от дата;

- должностной инструкцией от дата;

- платежным поручением № 2020 от дата;

- доверенностью от дата № 371;

- счетом от дата;

- объяснением от дата;

- выпиской из ЕГРЮЛ в отношении наименование организации.

Оценив представленные доказательства в совокупности прихожу к выводу о наличии в действиях наименование организации события и состава административного правонарушения, предусмотренного [ч.1 ст.19.28](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/192801) КоАП РФ.

В п.10 постановления Пленума Верховного Суда РФ от дата №24 «О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях» разъяснено, что получение и дача взятки, а равно незаконного вознаграждения при коммерческом подкупе считаются оконченными с момента принятия должностным лицом либо лицом, выполняющим управленческие функции в коммерческой или иной организации, хотя бы части передаваемых ему ценностей (например, с момента передачи их лично должностному лицу, зачисления с согласия должностного лица на указанный им счет, «электронный кошелек»). При этом не имеет значения, получили ли указанные лица реальную возможность пользоваться или распоряжаться переданными им ценностями по своему усмотрению.

Следовательно, действия по даче взятки в виде имущества (товарно-материальных ценностей), осуществляемые путем изготовления наименование организации в лице главного инженера фио и исполнительного директора фио доверенности, оформленной на имя фио и оплаты товарно-материальных ценностей путем перевода денежных средств в размере сумма с расчетного счета наименование организации на расчетный счет наименование организации, передачей доверенности и платежного поручения фио, который дата, находясь в обособленном подразделении наименование организации магазин № S228, расположенном по адресу: адрес, лично получил взятку в виде имущества (товарно-материальных ценностей), оплаченного наименование организации, которым распорядился по своему усмотрению.

Местом совершения административного правонарушения является адрес - место нахождения обособленного подразделения наименование организации магазин № S228, где фио по копии доверенности от наименование организации от дата № 371 и платежному поручению с отметкой банка о проведении платежа на сумму сумма получил взятку в виде имущества (товарно-материальных ценностей).

 Датой совершения правонарушения является дата - дата получения незаконного вознаграждения в виде имущества (товарно-материальных ценностей).

 В соответствии со [статьей 2.1](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/21) КоАП РФ юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых [Кодексом](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/0) предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

[Частью 1 ст.13.3](http://arbitr.garant.ru/#/document/12164203/entry/13301) Федерального закона РФ от дата №273-ФЗ «О противодействии коррупции» установлена обязанность организаций разрабатывать и принимать меры по предупреждению коррупции.

В части 2 данной статьи приводится перечень мер по предупреждению коррупции, принимаемых в организации.

Данный перечень мер носит примерный и рекомендательный характер и не ограничивает организации в разработке и принятии мер по предупреждению коррупции.

Принятие всех зависящих от юридического лица мер по недопущению совершения правонарушения, предусмотренного [ст.19.28](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/1928) КоАП РФ, его работниками, означает, что юридическое лицо исчерпало все имеющиеся у него возможности для обеспечения соблюдения соответствующих правил и норм. В этих условиях можно говорить об отсутствии вины юридического лица в соответствии с положениями [ст.2.1](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/21), [24.5](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/245) КоАП РФ, что исключает возможность его привлечения к административной ответственности.

В силу [ст.26.11](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/2611) КоАП РФ судья, осуществляющий производство по делу об административном правонарушении, оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности.

Материалы данного дела об административном правонарушении не позволяют суду сделать вывод о том, что наименование организации приняты все зависящие от него меры по соблюдению требований законодательных норм, за нарушение которых [ч.1](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/0) ст.19.28 КоАП РФ установлена административная ответственность.

Установлено, что антикоррупционная политика Обществом не проводилась, локальные правовые акты в данной сфере не принимались. Положения о мерах по предупреждению и противодействию коррупции, работа по профилактике коррупции среди работников общества не проводилась.

Следовательно, обязанность, установленную ст.13.3 Федерального закона РФ № 273-ФЗ по разработке и принятию мер по предупреждению коррупции наименование организации надлежащим образом не исполнило.

Согласно п.5 примечания к [статье 19.28](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/1928) КоАП РФ юридическое лицо освобождается от административной ответственности за административное правонарушение, предусмотренное настоящей статьей, если оно способствовало выявлению данного правонарушения, проведению административного расследования и (или) выявлению, раскрытию и расследованию преступления, связанного с данным правонарушением, либо в отношении этого юридического лица имело место вымогательство.

Вместе с тем, вышеперечисленные обстоятельства судом не установлены, административное расследование по данному делу не проводилось, факт вымогательства взятки отсутствует.

Действия наименование организации мировой судья квалифицирует по ч.1 ст.19.28 КоАП РФ - незаконная передача в интересах юридического лица лицу, выполняющему управленческие функции в коммерческой организации, денег за совершение в интересах данного юридического лица должностным лицом действия, связанного с занимаемым им служебным положением.

Вина наименование организации выражается в незаконной передаче в интересах указанного юридического лица должностному лицу незаконного вознаграждения в виде товарно-материальных ценностей.

Интерес юридического лица заключается не в организации наименование организации претензионной работы в случае выявления недостатков при исполнении заключенного договора, беспрепятственной приёмке договора, а в избежание гражданской ответственности в виде штрафов, приостановления оплаты работ, отказа заказчика от исполнения договора за нарушение обязательств, установленных договором, заключенным между наименование организации и наименование организации.

При назначении административного наказания наименование организации мировой судья в соответствии со [ст.4.1](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/41) КоАП РФ учитывает характер совершенного административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица.

Обществом совершено правонарушение против порядка управления, ранее к административной ответственности Общество не привлекалось.

Согласно примечанию к [статье 19.28](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/1928) КоАП РФ юридическое лицо освобождается от административной ответственности за административное правонарушение, предусмотренное настоящей статьей, если оно способствовало выявлению данного правонарушения, проведению административного расследования и (или) выявлению, раскрытию и расследованию преступления, связанного с данным правонарушением, либо в отношении этого юридического лица имело место вымогательство.

В Обзоре судебной практики Верховного Суда Российской Федерации за четвертый квартал дата указано, что при рассмотрении дела об административном правонарушении, предусмотренном [статьей 19.28](https://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/1928) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, возможность привлечения юридического лица к административной ответственности не должна ставиться в зависимость от наличия обвинительного приговора в отношении физического лица, несмотря на то, что противоправные действия фактически совершаются физическим лицом от имени или в интересах юридического лица. Обвинительный приговор, равно как и определение или постановление суда, постановление следователя о прекращении уголовного дела не имеют заранее установленной силы при рассмотрении дела об административном правонарушении, в связи с чем подлежат оценке в совокупности со всеми собранными по делу доказательствами (вопрос 8).

Как указал Конституционный Суд Российской Федерации в [определении](https://arbitr.garant.ru/#/document/70312260/entry/0) от дата №2360-О, которым было отказано в принятии к рассмотрению жалобы юридического лица на нарушение конституционных прав и свобод [статьей 19.28](https://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/1928) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, установление вины юридического лица в совершении административного правонарушения осуществляется в производстве по делу об административном правонарушении ([пункт 3 статьи 26.1](https://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/26103) данного кодекса).

 Доводы защитника о том, что в рассматриваемом случае имеются указанные в Примечании 5 к статье 19.28 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях основания для освобождения юридического лица от административной ответственности, предусмотренной данной статьей, являются необоснованными.

 В соответствии с пунктом 9 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению при наличии иных предусмотренных данным Кодексом обстоятельств, при наличии которых лицо, совершившее действия (бездействие), содержащие признаки состава административного правонарушения, освобождается от административной ответственности.

 Однако в рассматриваемом случае отсутствуют основания для применения положений Примечания 5 к статье 19.28 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и прекращении производства по делу.

 Так, сведения о возбуждении уголовного дела и выявлении правонарушения в связи с признательными показаниями фио в материалах дела отсутствуют. При этом, наоборот в материалах дела имеются сведения оперативно-розыскной деятельности.

 Для применения Примечания 5 к статье 19.28 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях должна быть установлена совокупность действий лица, способствующих выявлению, раскрытию и расследованию преступления, связанного с данным административным правонарушением.

 В рассматриваемом случае отсутствует совокупность действий лица, способствовавших выявлению, раскрытию и расследованию преступления, связанного с данным административным правонарушением. В материалах дела не имеется доказательств, указывающих на то, что Обществом были предприняты действия, направленные на выявление, раскрытие и расследование преступления, связанного с данным правонарушением.

 При этом, признание вины и раскаяние в содеянном, учитываются в качестве смягчающего обстоятельства, однако при рассмотрении дела об административном правонарушении Общество не высказывалось об отношении к данному правонарушению.

Смягчающих и отягчающих административную ответственность обстоятельств, судом не установлено.

Принимая во внимание характер совершенного правонарушения, конкретные обстоятельства дела, имущественное и финансовое положение наименование организации, суд считает возможным назначить в отношении данного юридического лица административное наказание в виде административного штрафа.

Исключительных обстоятельств, предусмотренных [п.3.2 ст.4.1](https://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/41032) КоАП РФ, не установлено. Характер совершенного административного правонарушения не свидетельствует о целесообразности применения положений данной нормы, сведений о наличии исключительных обстоятельств, связанных с имущественным и финансовым положением привлекаемого к административной ответственности юридического лица, не представлено.

 При этом, по данному делу имеются основания для применения при назначении наименование организации административного наказания положений части 2 статьи 4.1.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

 Согласно части 1 статьи 4.1.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при назначении административного наказания в виде административного штрафа социально ориентированным некоммерческим организациям, включенным по состоянию на момент совершения административного правонарушения в реестр социально ориентированных некоммерческих организаций - получателей поддержки, а также являющимся субъектами малого и среднего предпринимательства юридическим лицам, отнесенным к малым предприятиям, в том числе к микропредприятиям, включенным по состоянию на момент совершения административного правонарушения в единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства, административный штраф назначается в размере, предусмотренном санкцией соответствующей статьи (части статьи) раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях для лица, осуществляющего предпринимательскую деятельность без образования юридического лица.

 В случае, если санкцией статьи (части статьи) раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях не предусмотрено назначение административного наказания в виде административного штрафа лицу, осуществляющему предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, административный штраф социально ориентированным некоммерческим организациям, включенным по состоянию на момент совершения административного правонарушения в реестр социально ориентированных некоммерческих организаций - получателей поддержки, а также являющимся субъектами малого и среднего предпринимательства юридическим лицам, отнесенным к малым предприятиям, в том числе к микропредприятиям, включенным по состоянию на момент совершения административного правонарушения в единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства, назначается в размере от половины минимального размера (минимальной величины) до половины максимального размера (максимальной величины) административного штрафа, предусмотренного санкцией соответствующей статьи (части статьи) для юридического лица, либо в размере половины размера административного штрафа, предусмотренного санкцией соответствующей статьи (части статьи) для юридического лица, если такая санкция предусматривает назначение административного штрафа в фиксированном размере (часть 2 статьи 4.1.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

 Из материалов дела следует, что наименование организации включено в Единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства дата (категория малое предприятие).

 Санкцией части 1 статьи 19.28 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрено назначение административного наказания на юридических лиц в размере до трехкратной суммы денежных средств, стоимости ценных бумаг, иного имущества, услуг имущественного характера, иных имущественных прав, незаконно переданных или оказанных либо обещанных или предложенных от имени юридического лица, но не сумма прописью с конфискацией денег, ценных бумаг, иного имущества или стоимости услуг имущественного характера, иных имущественных прав.

 Назначение административного наказания в виде административного штрафа лицу, осуществляющему предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, при этом не предусмотрено. Положения части 1 статьи 19.28 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях не предусматривают, что лица, осуществляющие предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, несут административную ответственность по данной норме как юридические лица.

 Таким образом, мировой судья считает, что имеются основания для снижения размера штрафа.

Санкция [ч.1 ст.19.28](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/192801) КоАП РФ предусматривает наказание в отношении юридических лиц в виде административного штрафа с конфискацией денег, ценных бумаг, иного имущества или стоимости услуг имущественного характера, иных имущественных прав.

Поскольку в рамках производства по делу об административном правонарушении переданное имущество (товарно-материальные ценности), явившиеся предметом правонарушения, не изымались, мировой судья не находит оснований для применения дополнительного наказания в виде конфискации.

Ограничения, связанные с владением, пользованием, распоряжением арестованным имуществом - автомобилем марки марка автомобиля, 2023 г.в., государственный номер Р684НТ70, VIN VIN-код, балансовой стоимостью сумма, путем наложения запрета на его распоряжение, отчуждение и передачу, наложенные определением мирового судьи от дата, мировой судья считает необходимым сохранить до исполнения постановления о назначении административного наказания.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 23.1, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

 Признать наименование организации виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 19.28 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере сумма без конфискации имущества, являющегося предметом правонарушения.

Ограничения, связанные с владением, пользованием, распоряжением арестованным имуществом: автомобилем марки марка автомобиля, 2023 г.в., государственный номер Р684НТ70, VIN VIN-код, балансовой стоимостью сумма, наложенные определением мирового судьи судебного участка №6 Ханты-Мансийского судебного района, исполняющего обязанности мирового судьи судебного участка № 3 Ханты-Мансийского судебного района от дата - сохранить до исполнения постановления о назначении административного наказания.

Административный штраф подлежит уплате на расчетный счет:

Получатель: УФК по адрес - адрес

(Департамент административного обеспечения Ханты-Мансийского автономного округа-Югры, л/с 04872D08080) Казначейский счет: 03100643000000018700 Банковский счет: 40102810245370000007 Банк: РКЦ адрес БИК телефон ОКТМО телефон ИНН телефон КПП телефон КБК телефон телефон УИН 0412365400725008952519190.

Постановление может быть обжаловано в Ханты-Мансийский районный суд Ханты-Мансийского автономного округа-Югры путем подачи жалобы мировому судье в течение 10 дней со дня получения копии постановления.

Мировой судья фио

Копия верна:

Мировой судья фио